Товарищ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛЕВАЯ ГАЗЕТА

27 марта, 2008 / №11 (643)

Издается с декабря 1994 г.

ОТКРОВЕНИЕ НЕДЕЛИ

Как заявил Александр Лукашенко на совещании с руководящим составом силовых структур, в стране, начиная с 2001 года, ухудшается криминогенная обстановка. За последние 6 лет уровень преступности вырос на 70 процентов, число погибших и раненых в криминальных происшествиях превысило 40 тысяч человек. Происходит также снижение уровня защищенности пожилых людей и несовершеннолетних. По словам Лукашенко, сохраняется высокий уровень аварийности и гибели людей на дорогах, а количество официально зарегистрированных наркоманов каждый год увеличивается в среднем на 800 человек.



ЭКОНОМИКА

НИКТО НЕ ХОТЕЛ ВОЕВАТЬ

ВИКТОР ЗУБКОВ ОСТАВИЛ РЕШЕНИЕ НАИБОЛЕЕ ОСТРЫХ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИХ ПРОБЛЕМ СВОЕМУ ПРЕЕМНИКУ

В минувшую пятницу в Минске прошло последнее при нынешнем составе российского правительства заседание Совета Министров Союзного государства Беларуси и России. Премьеры двух стран Виктор Зубков и Сергей Сидорский обсудили 24 вопроса, среди которых перспективы ряда союзных программ и проблемы ценовой политики.



photo.bymedia.net

Поиски противогаза еще впереди

Главной интригой встречи и самым больным для белорусской стороны вопросом была неопределенность с ценой на российский газ. Прежде Москва и Минск договорились об индексации стоимости «голубого топлива» в течение года в соответствии с колебаниями мировых цен на нефть. Первая корректировка должна произойти в начале апреля. Однако, вопреки ожиданиям, на заседании союзного Совмина торги не затевались. Более того, этот вопрос вообще не значился в повестке дня. Просто заместитель министра экономического развития и торговли России Андрей Белоусов сообщил, что цена на газ для Беларуси во втором квартале повысится со 119 до 128 долларов за тысячу кубометров.

Такая стоимость поставок стратегического энергоресурса, несомненно, вполне устраивает наше правительство. Но оно спит и видит, чтобы изменить саму формулу расчета цены, в муках рожденную в конце позапрошлого года. Стороны тогда договорились о том, что в этом году скидка для Беларуси составит треть от среднеевропейской цены на газ, в следующем — 20 процентов, в 2010-м –10 процентов. А далее придется платить наравне со всеми зарубежными потребителями «газпромовского» товара. Привязка к среднеевропейской стоимости газовых поставок, которую подстегивают дикорастущие цены на нефть, и не дает сейчас покоя белорусскому руководству. Как заявил незадолго до заседания союзного Совмина первый заместитель премьер-министра Владимир Семашко, у правительства *«есть намерения сдержать рост цен, привязанный к котировкам на нефтепродукты»*.

Дело в том, что когда в позапрошлом году за две минуты до новогоднего боя кремлевских курантов в Москве подписывался долгосрочный газовый контракт, стороны рассчитывали на снижение цен на нефть на мировом рынке. По прогнозам выходило, что «голубое топливо» для Беларуси будет стоить в 2008 году 120 долларов, в 2009-м — 140, в 2010-м — 159, в 2011-м — 178 долларов за тысячу кубометров. Но, вопреки ожиданиям, «черное золото» продолжает дорожать, причем стремительными темпами, и тянет за собой ввысь цены на газ. Если строго следовать белорусско-российскому контракту, то, исходя из нынешней стоимости нефти, нашей стране в текущем году пришлось бы платить за «голубое топливо» 203 доллара, в следующем — 228, в 2010-м — 259, в 2011-м — 306 долларов за тысячу кубометров. Причем максимальный ценовой уровень, который способна выдержать нереформированная отечественная экономика, — 200 долларов за тысячу «кубов».

Благо, что «Газпром», начав в нынешнем году торговую войну на украинском фронте, не отважился одновременно вести ее и на белорусском. К тому же, во время президентских выборов в России в планы Кремля не входило обострение отношений с главным союзником на постсоветском пространстве. Поэтому цена на газ для Беларуси на нынешний год определена в Москве не рыночно-экономическая, а более мягкая конъюнктурно-политическая. Но темна вода в облацех кремлевской политики. Ситуация может измениться в любой момент.

Виктор Зубков не поддержал стремлений белорусского правительства изменить формулу определения цены на газ. В Минске по этому поводу он высказался предельно кратко: *«Мы заинтересованы в том, чтобы белорусская сторона придерживалась всех достигнутых договоренностей»*.

(Окончание на стр. 2)

ВСЕ НЕ ТАК!

или Дефицит желания разговаривать при большом избытке стремления командовать

ДАЛЬШЕ ЕХАТЬ НЕКУДА

На площади в поселке Дружный в субботу 22 марта прошел митинг. Он не был санкционирован властью, и потому в толпе собравшихся, вокруг нее присутствовало немалое количество милиционеров. Как водится, кто-то в штатском нацеливал на присутствующих видеокамеру — потом отснятые кадры лягут в какие-то секретные досье. Которые могут пролежать, что называется, «колом». А могут и возникнуть однажды...

Впрочем, в Беларуси этого уже редко кто боится. А в Дружном, Свислочи и прилегающих к ним поселках — тем более: на площади собралось где-то около 300 человек. Хотя митинг, повторим, не был разрешен. Объявления о его проведении аккуратно кем-то срывались. Да и по телевидению говорили, что приходить не нужно.

Но люди все же пришли: мужчины, женщины, дети... Народ все приличный, трезвый — ни одного «бомжа». Над собравшимися — государственные красно-зеленые флаги.

Потом один из местных милиционеров рассказывал, что накануне вечером вопрос силового воздействия на собравшихся — проще говоря, их разгона — обсуждался. Но решили обойтись. И на том спасибо.

Проблема, которая вынудила людей в выходной день выйти на площадь, не нова. «Товарищ» уже рассказывал о том, что по согласованию с местной властью принято решение построить в этих местах завод российской фирмы по производству ядохимикатов. Сегодня они доставляются из России за тридевять земель. Если производить на месте — стоимость будет ниже, что для сельского хозяйства Беларуси, безусловно, выгоднее. А без ядохимикатов все равно не обойтись.

Есть только одна, но очень важная проблема: местные жители боятся, что вредное производство скажется на здоровье их и их детей. Между прочим, бояться за детей каждый имеет право и даже обязан. Более того, в Беларуси после Чернобыля это вполне логично и объяснимо.

Один из участников митинга рассказывал:





– Мы с семьей жили в Чечне. Почувствовали, что надвигаются трагические события — уехали на родину, в Беларусь. А там, в Гомельской области — Чернобыль. Собрались, переехали под Минск. И вот на тебе — завод ядохимикатов! Но дальше нам ехать некуда...

МЫЧИТЕ!

Местные жители создали инициативную группу по проблеме строительства завода. Один из ее лидеров, первый секретарь Минского обкома ПКБ Сергей Абразовский рассказывает, что много раз пытался пробиться за разъяснениями к председателю Пуховичского райисполкома Федору Королене. Но дальше зама по идеологии не прошел.

Потом, по настоянию группы, в Свислочи и некоторых других населенных пунктах состоялись встречи с руководством района — об одной из них «Товарищ» рассказывал. Попытки чиновников свести эти встречи к разговору о протекающих крышах и плохо заасфальтированных улицах эффекта не дали. Вопрос строительства химзавода всегда выносился на голосование, и народ голосовал против.

Не дело газеты судить, кто тут больше прав — для этого есть специалисты. Кстати, их заключения публично цитировались на встречах с населением и иногда были полярно противоположными.

Но важно другое: вопреки президентскому Указу, согласно которому ***мнение местных жителей должно быть учтено при принятии решения о строительстве такого рода предприятий***, оно всерьез не изучалось и, следовательно, не учитывалось. Об этом говорилось на одной из встреч с населением, и руководство района не смогло опровергнуть аргументы членов инициативной группы.

Кстати, вот, в подтверждение, характерный и, главное, свеженький пример. Согласно протоколу заседания у заместителя премьер-министра Республики Беларусь Ивана Бамбизы от 12 марта 2008 года № 06/23пр., Минскому облисполкому, Пуховичскому райисполкому с участием Минприроды, Минздрава, депутата Палаты представителей Игоря Котлярова и других заинтересованных лиц до 21 марта 2008 года необходимо было ***организовать и провести собрания с гражданами, проживающими (работающими) на территории, прилегающей к месту строительства завода***. По единодушному мнению участников митинга, таких собраний не было. Во всяком случае, никто из собравшихся о чем-то таком не слышал. По сути, именно поэтому люди и вышли на площадь. А поговорить бы с ними! Они бы поняли, если за вами честное стремление сделать полезное дело.

Самое забавное: получается, что инициаторы митинга, по существу, выполняли правительственное решение. А районная власть, которая митинг запретила, это самое правительственное решение саботировала.

Но саботировала запись в протоколе заседания у заместителя председателя правительства не только районная власть. Люди из инициативной группы накануне митинга разослали факсовые приглашения в те самые «заинтересованные» организации, включая Минздрав и Минприроды, КГБ и Госконтроль — всего в 16 министерств и ведомств. Но никто — ни министры с заместителями и помощниками, ни всемогущие спецслужбисты и госконтролеры — не захотел прийти к собравшимся на площади согражданам. Этих самых сограждан, грубо говоря, «кинули». Обошлись с ними, как с бессловесным стадом, которое может мычать сколько ему угодно. А те, которые наверху, поступают так, как считают выгодным для себя.

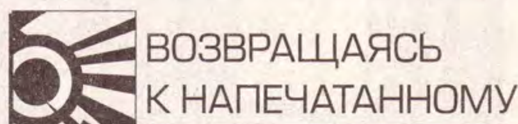
Что уж тут происходит: полная разбалансированность государственного аппарата, когда низшим чиновникам наплевать на собственное начальство, или всеобщая демагогия, когда никто, включая высших должностных лиц государства, не отвечает за собственные решения? Им там виднее.

И НИ ЦЕРКОВЬ, НИ КАБАК...

А пока — люди на митинге в Дружном опять проголосовали против решения о строительстве на их землях завода по производству ядохимикатов. И на месте строительства, где уже стоит забор, сложены металлоконструкции, вкопали крест. Может быть, хоть это поможет?

Хотя, что там... На святом месте, в Куропатах, с трагической регулярностью ломают установленные там кресты. Как пел когда-то Владимир Высоцкий: «И ни церковь, ни кабак, ничего не свято... Нет, ребята, все не так! Все не так, ребята!»

Анатолий ГУЛЯЕВ.
Минск-Дружный-Минск



ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

НУЖЕН ЛИ НАМ «МИРНЫЙ АТОМ»?

Я внимательно прочитал в газете «Товарищ» от 13 марта 2008 года статью Юрия Воронежцева о предполагаемом строительстве в Республике Беларусь атомной электростанции. Лично мне статья понравилась, тем более, что в ней содержится достаточно глубокий анализ послечернобыльской ситуации. Не могу согласиться только с выводом.

Конечно, автор прав, убеждая читателей в том, что АЭС вредны для окружающей среды и для здоровья человека. Но, ставя вопрос о негативных последствиях, он не говорит: а что делать? Он не предлагает альтернативы. Он не отвечает на вопрос: нужна ли нам дополнительная электроэнергия? А ответ очевиден: да, при нынешнем положении дел нужна. Но где ее взять?

Сегодня много пишут о солнечной энергии, энергии прибоя, энергии ветра. Но где у нас солнце 24 часа в сутки? Только в сказках. Где у нас энергия прибоя? Наверно, только после большого «принятия на грудь» прибой Минского моря может сравниться с прибоем Мирового океана. Где у нас ветры, которые бы крутили ветряки?

Тогда получается, что строительство атомной электростанции — единственный выход? Отвечаю: нет. Это самый простой путь только на первый взгляд. По этому пути, кстати, идут Иран и Северная Корея. Строят атомные ректоры и пытаются «ядерной дубинкой» устрашать мир. Но надо помнить, что мы не Северная Корея и Иран. И махать «ядерной дубинкой» нам не позволят. Можно строить новые тепловые электростанции, но для этого нужны нефть и газ, которых у нас нет и стоимость которых с каждым годом растет. Слышатся разговоры о собственных ресурсах — торф, лес. Но я помню Комаровскую ТЭЦ, которая когда-то находилась на столичной улице Тихая (теперь улица Б.Хмельницкого) и после войны работала на торфе. Так торфяная пыль доставала до площади Победы. Да и болот после осушения у нас осталось мало. Использовать наши леса? Но леса — это легкие Беларуси... Строить гидроэлектростанции? У нас, к сожалению, уже нет таких рек.



Каков же выход? Давайте начнем с того, что в Беларуси очень большая энергоемкость производства. И не удивительно, что только по официальным данным, износ основных фондов в промышленности более 80 процентов. Неудивительно также, что потребление энергоресурсов, по отношению к передовым странам мира, в разы превышает их потребление на единицу выпускаемой продукции. Поэтому, на мой взгляд, нужна инвентаризация основных фондов. И обновление их. По самым скромным подсчетам, это потребует более 6-7 миллиардов долларов.

У нас такие деньги есть? Нет. Но для решения проблемы существует два пути.

Первый: привлечь инвестиции в промышленность, дав инвесторам международные гарантии стабильности экономики. Конечно, для этого потребуется изменить внутреннюю политику, провести демократизацию в стране. Кстати, многие государства с авторитарными режимами уже пошли по этому пути.

Но есть и другой вариант: сделать ставку на собственную научную, техническую элиту. То есть, создать собственную «силиконовую долину» — об этом сегодня много говорят и пишут. Но проблема в том, что «силиконовая долина» — не площадка, огороженная колючей проволокой. Это свободные граждане, получившие возможность зарабатывать деньги. Это, в конце концов, уважение к инженерному труду.

Но о каком уважении к интеллекту может идти речь, если глава государства публично заявляет, что проектанты, например, бездельники? А ведь они — элита строительного комплекса. Неудивительно, что наши молодые вундеркинды уезжают в «силиконовую долину» США. Те немногие молодые специалисты, которые могли бы заняться разработками новых современных технологий, не хотят работать за жалкие копейки, подвергаться унижениям и оскорблениям. Они разбрелись по частным и иностранным фирмам, где хорошо платят.

Все к одному: не обойтись без демократизации, реформирования экономики, вхождения в международное сообщество его полноправным членом. Тогда у страны возникнут новые возможности, отпадет необходимость в несанкционированном обществом строительстве атомных электростанций. Если мы все, граждане Беларуси, убедимся в том, что иного пути нет, мы самостоятельно примем решение, которое будет только во благо людям.

Георгий НАХМАНОВИЧ.
Минск

ЭТО НАШ С ВАМИ ШАНС!

В любом демократическом государстве избирательные кампании становятся главным политическим событием года. Люди понимают, что от их осознанного решения зависит, как будет развиваться страна в будущем, как сложится жизнь каждого гражданина.

К сожалению, в последние 12 лет выборы народных избранников в Беларуси превратились в профанацию, не имеющую ничего общего с цивилизованными методами ведения избирательной кампании и выполнения национального законодательства.

Стоит ли удивляться, что *такие* выборы ничего, кроме негативного имиджа государства, не формируют. Кроме этого, невыполнение Республикой Беларусь взятых на себя международных обязательств (в том числе по проведению честных и открытых выборов) обходится казне очень дорого. В мире существует множество организаций, которые были бы готовы сотрудничать с белорусским правительством по гуманитарным вопросам, если бы сама Беларусь «играла» по принятым ею правилам.

В этой связи сегодня очень актуальна стратегическая инициатива о *новых возможностях* для Беларуси, высказанная лидером белорусских коммунистов Сергеем Калякиным. Причем, для реализации этой идеи нашей республике не требуется жертвовать независимостью и суверенитетом, поступаться своими интересами — о чем так часто с телеэкранов и газетных страниц государственных СМИ твердят нанятые бездарной белорусской пропагандой «акулы микрофона и пера». Как ни странно, для этого надо всего лишь уважать и выполнять свою Конституцию и законы.

Я не романтик, и поэтому понимаю, что даже после проведения свободных выборов на Беларусь не обрушится манна небесная, которая решит все насущные проблемы. Вместе с тем, без сомнений, это будет звонок мировому сообществу: страна возвращается на путь демократического развития. Следовательно, у правительства, общества, каждого гражданина появятся *новые возможности*.

Такая перспектива, в первую очередь, важна для белорусской молодежи. Демократизация страны, безусловно, будет способствовать свободному развитию личности, предлагать варианты самореализации, содействовать бесконфликтной интеграции молодых людей в общество. Современное белорусское государство не дает нам такого шанса. «Или ты в когорте беспросветных подхалимов, во всем поддерживающих власть, и тогда получаешь определенные льготы и гарантии, или — пеняй на себя» — этот примитивный, я бы даже сказал, вредный, калечащий молодые души принцип уже долгое время не позволяет нормально развиваться молодежному сектору нашей страны. Нельзя же всерьез относиться к полностью подконтрольному чиновникам БРСМ, по сути ставшему монополистом в реализации государственной молодежной политики. Ведь очевидно, что не может одна организация, какой бы массовой она ни была, решить все проблемы!

Недавно узнал поразивший меня факт. Во Франции, на местном уровне, осуществляется экспертиза и финансирование молодежных инициатив — от 15 до 20 тысяч проектов в год! Во всем цивилизованном мире разнообразные и разноликие общественные организации являются локомотивом решения большинства проблем и вопросов. У нас же сегодня инициатива не поощряется, а наказывается — молодежь регулярно уголовно преследуют за попытку реализовать конституционное право (!) на ассоциирование. Государство включает «зеленый свет» только для БРСМ и парочки-тройки его сателлитов. Все остальные, кто объединяется в молодежные организации по собственной инициативе, а не по указанию «вертикали», автоматически записываются в разряд неблагонадежных, даже если они ставят перед собой самые благородные цели.



Это ненормально. Поэтому мы говорим о *новых возможностях*, которые откроют подрастающему поколению перспективу если не заменить государственные структуры по многим вопросам, то выполнить значительную часть их работы, которая, разумеется, пойдет на пользу всему обществу.

В новой Беларуси правительство должно будет готово дать молодым людям шанс, поддержать их инициативу, но воздержаться от чрезмерной опеки и благотворительности, которые подрывают стимул к самодеятельности, ведут к иждивенчеству.

Конечно, без изменения действующего законодательства не обойтись. Вот здесь и пригодится большой опыт работы в третьем секторе молодых активистов. Именно их позиция будет основополагающей в принятых решениях. С их помощью парламентарии смогут видеть реальные проблемы, существующие в молодежной среде.

Острой проблемой в последние годы становится вопрос образования. Государство из кожи вон лезет, чтобы с каждым годом «облегчить» эту тему, но получается, как всегда. Новая власть будет заинтересована в повышении качества и доступности образования, так как успешные образованные люди, получившие подготовку по востребованной специальности, являются залогом социальной стабильности. Это касается не только высшего, но и общего образования. Встречаются (особенно в сельской местности) еще молодые люди, для которых слово «интернет», как для наших родителей в середине прошлого века слово «космос». А что знает среднестатистический молодой белорус о процессах, происходящих за пределами нашей синеокой республики? Только то, что ему вдалбливают идеологи в школе: нет краше страны на земле, чем Беларусь.

При этом мало кто знает, что во многих престижных европейских вузах образование является либо бесплатным (в том числе, и для иностранцев), либо стоит иногда гораздо дешевле, чем в пресловутом Белгосуниверситете. Что иностранные студенты чувствуют себя там безопасно и комфортно. Что в свободное от учебы время европейские студенты могут запросто заработать себе на развлечения и путешествия. Что живут они в нормальных современных условиях.

Возьмем, к примеру, Чешскую Республику — одно из самых привлекательных с точки зрения получения высшего образования государств Восточной Европы. Студенческий билет дает право на получение различных льгот и скидок, которые предоставляются студентам государством и различными международными организациями. Заметьте, это право принадлежит всем (!), а не только, как у нас, «избранным». Стипендия на проживание, доплаты на питание, занятие спортом, проезд в городском общественном транспорте, скидки на проезд в железнодорожном транспорте, на посещение музеев, кинотеатров, замков, выставок. Кроме государственных дотаций, студенты имеют большое количество льгот, предоставляемых со стороны коммерческих и международных организаций. Помимо перечисленного, весьма частым явлением в Чехии является открытие студенческих счетов — многие банки предлагают различные скидки и льготы с целью получить в будущем лояльных и состоятельных клиентов.

А ведь двадцать лет назад, после развала соцсодружества, все восточноевропейские государства имели практически равные стартовые условия. Вся разница в том, что одни использовали новую ситуацию — демократизацию политической системы, — поставив власть под общественный контроль, другие, как Беларусь, законсервировали принцип «я начальник — ты дурак, ты начальник — я дурак» в качестве несущей конструкции государственного строя. Политическая система, построенная на основе противовесов, когда действия власти находятся под пристальным влиянием других инстанций и граждан, — один из главных залогов успешного развития.

Это совсем недавно продемонстрировало ДТП, случившееся на трассе Минск-Микашевичи, когда воспитанные на вседозволенности сотрудники ГАИ выставили «живой щит» из автомобилей с людьми, чтобы задержать правонарушителя. Только общественный резонанс заставил милицейских полковников и генералов публично признать неправоту своих подчиненных и даже наказать некоторых из них.

Сегодня у наших ровесников из ближнего зарубежья появилась новая «фишка» — международное общение. Молодежь встречается на разных уровнях: полным ходом идут студенческие обмены, молодые ученые делятся опытом, преподаватели получают новые знания... И это — здорово! Ведь только благодаря общению, познанию нового человек сбрасывает с себя оковы закомплексованности. Я уже не говорю о путешествиях. Посмотреть если не мир, то Европу — это не вопрос для наших сверстников в соседних странах. Для белорусского же студента с отменой льготного проезда стало большой проблемой даже съездить на выходные в гости к друзьям, скажем, из Витебска в Брест.

Новые возможности — это наш шанс, которым просто необходимо сегодня воспользоваться, прыгнув, словно знаменитый советский легкоатлет Сергей Бубка, на доселе невиданную высоту. Это в интересах всех: и власти, и общества, и будущего Беларуси. Нашего с вами будущего.

Дмитрий ЯНЕНКО,
первый секретарь ЦК ЛКСМБ



ЭКОНОМИКА

НИКТО НЕ ХОТЕЛ ВОЕВАТЬ

ВИКТОР ЗУБКОВ ОСТАВИЛ РЕШЕНИЕ НАИБОЛЕЕ ОСТРЫХ РОССИЙСКО–БЕЛОРУССКИХ ПРОБЛЕМ СВОЕМУ ПРЕЕМНИКУ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Само собой разумеется, что белорусскую сторону такая позиция удовлетворить никак не может, и вскоре нас ожидает очередная энергетическая битва до крови с Москвой. Но на сей раз руководство нашей страны решило не затевать скандал, видимо, понимая, что из уходящего российского правительства бесполезно выжимать уступки.

В наследство Путину

Не очень давила на партнеров и российская сторона. Хотя накануне заседания союзного Совмина в белорусской прессе появились сообщения со ссылкой на источники в Москве о том, что российское правительство очень недовольно неналоговыми отчислениями из прибыли совместных белорусско-российских предприятий.

В Беларуси это обычная «заведенка»: у того, кто имеет прибыль, часть ее забирают для пополнения разного рода бюджетных и внебюджетных фондов. В минувшем году таким образом государство изъяло 70 миллионов долларов из прибыли «Белтрансгаза», чей пакет акций в 12,5 процента уже принадлежит «Газпрому». А у Мозырского нефтеперерабатывающего завода, крупным акционером которого является российская компания «Славнефть», финансовые потери еще больше — около 100 миллионов долларов. Такие денежные «выемки» значительно облегчают дивиденды российских совладельцев. Виктор Зубков во время переговоров с белорусскими чиновниками поставил вопрос о прекращении подобных неналоговых отчислений.

Белорусская сторона признала наличие проблемы и подготовила обоснование своих «конфискационных» действий. Наше правительство ссылается на действующие в стране нормативные акты (которые само же и «печет»), предписывающие производить отчисления в инновационный фонд Министерства энергетики. Но вникать в аргументы придется уже кабинету Владимира Путина, который вскоре заменит правительство Виктора Зубкова.

На будущее отодвигаются и нерешенные до сих пор проблемы взаимной торговли Беларуси и России, где у россиян сейчас претензий больше. До сих пор не урегулированы вопросы ввоза в нашу страну их табака, рыбы, морепродуктов, поставок сельхозтехники и автобусов. Система госзакупок в Беларуси поощряет отечественного производителя и ограничивает участие в них российских компаний. Россияне считают это искусственным барьером на пути их товаров на белорусский рынок. О чем откровенно и высказались на предшествовавшем визиту Виктора Зубкова в Минск заседании Комиссии по тарифному и нетарифному регулированию при Совете Министров Союзного государства.

Их претензии опираются на весьма серьезный документ — подписанное год назад межправительственное Соглашение о мерах по развитию торгово-экономического сотрудничества между двумя странами, которое должно обеспечить взаимный свободный доступ товаров на внутренние рынки обоих государств. Невыполнение соглашения сулит горячие баталии в скором будущем. Но вести их с российской стороны опять-таки придется кабинету Владимира Путина.

Рубаха Зубкова осталась целой

Прощальный визит Виктора Зубкова в Минск носил скорее ритуально-дипломатический, чем практический характер. С приездом российского премьера Александр Лукашенко наконец дождался реакции Москвы на обострение конфликта белорусского режима с Вашингтоном из-за американских экономических санкций против концерна «Белнефтехим». Причиной обострения действий со стороны США послужило, как известно, содержание в колонии экс-кандидата в президенты Александра Козулина, которого международные правозащитные организации объявили «узником совести».

Две недели Москва хранила по поводу разгоревшейся дипломатической войны гробовое молчание, хотя недавно взяла на себя обязательство защищать своего союзника на международной арене. Виктор Зубков тоже не стал рвать рубаху на груди. Он довольно сдержанно назвал введение санкций против «Белнефтехима» «политизированным шагом» Америки и призвал Вашингтон пересмотреть «свою линию в отношении Беларуси и ее коммерческих структур». «Вместо выстраивания диалога и отмены ограничительных мер Вашингтон в своих интересах пытается давить на Беларусь. И это происходит на фоне позитивных шагов со стороны белорусского руководства, в том числе при постепенном проведении рыночных реформ», — сказал российский премьер. Он отметил, что «подобные действия США трудно вписываются в международно-правовой контекст межгосударственных отношений».

О том, насколько действия Минска вписываются в контекст российско-американских межгосударственных отношений, сообщил заместитель директора Института стран СНГ в Москве, член Совета по национальной стратегии Владимир Жарихин. «Союзнические отношения России и Беларуси обязывают обе стороны координировать свою внешнюю политику, — считает близкий к кремлевским кругам политолог. — Но в данном случае мы видим обратную картину: в то время как Москва взяла курс на ослабление напряженности с США, о чем свидетельствуют недавние российско-американские переговоры, Минск, напротив, пытается максимально обострить отношения с США». «Я считаю, что союзники великой державы, какой является Россия, должны иметь не только удовольствие от дружбы с этой державой, — продолжил Владимир Жарихин. — Они должны также согласовывать с великой державой свои шаги на международной арене. Но наши союзники в Минске ведут себя по следующему принципу: я буду вести себя так, как мне хочется, а ты меня в любом случае защитишь. Это глубоко ошибочная позиция».

Словом, идиллии в рамках Союзного государства не предвидится. Эксперты прогнозируют, что с приходом новой российской администрации в отношениях между Минском и Москвой прагматизма станет больше, а риторики о братской дружбе заметно поубавится. «Россия и Белоруссия уже начали переходить к тому, что называется «расчетом в отношениях». С приходом новых российских президента и премьера эта тенденция продолжится, — полагает глава белорусского аналитического центра «Стратегия» Леонид Заико. — Москва и Минск сегодня учатся опираться не на культурные и национальные связи, а на практические государственные интересы».

Прощальный визит Виктора Зубкова в Минск как раз и открывает эту новую страницу в российско-белорусских отношениях.

Николай ТОЛСТИК,
обозреватель «Товарища»

АРШАНСКІ «ШЭДЭЎР»

У Оршы напярэдадні чарговых дажынак ідзе рэканструкцыя. Шмат чаго робіцца карыснага, але ж і дзіўныя рэчы здараюцца. Да прыкладу, у Прыдняпроўскім парку насупраць помніка Уладзіміру Караткевічу будуецца грамадскі туалет. Іншага месца не знайшлося...



Што ты, дружа, лоб наморшчыў,
Нібы хвалі па вадзе?
У каханай нашай Оршы
Рэканструкцыя ідзе.
Мост навейшы — хутка здача –
Праз Дняпро цяпер ляжыць.

Зараз будзем мы, зямляча,
Яшчэ лепей з табой жыць.
Ажыве «шэдэўр» прыкметны
Побач з нашым песняром,
Толькі водар туалетны
Паплыве па-над Дняпром...

Побач з помнікам паэту
Ды на беразе ракі —
Ці то ж месца туалету?
Адкажыце, землякі.

Людміла МІХАЙЛАВА.
Орша



МИР И МЫ

ДЕМОКРАТИЯ «ПО-АВСТРИЙСКИ»,

или Права человека по–белорусски

photo.bymedia.net

В интервью информационному агентству АПА (Австрия) Александр Лукашенко на прошедшей неделе в очередной раз удивил мировую общественность политической сенсацией. Оказывается, белорусская демократия ничем не уступает австрийской. Так и сказал: *«Демократия в Беларуси такая же, как и в Австрии, один к одному, демократические ценности находятся у нас на таком же уровне»*. Реакция из Вены последовала незамедлительно. Известный австрийский правозащитник, генеральный секретарь Австрийского филиала «Amnesty Internationa» Гайнц Патцельт назвал утверждения Александра Лукашенко *«полным абсурдом»*, сравнив режим правления в нашей стране с брежневским. И первая, и вторая цитаты взяты мной из материалов, размещенных на различных сайтах.

...Сравнивать белорусскую демократию с зарубежными аналогами президенту не впервой. Давая интервью французским журналистам, он утверждал, что, хотя история нашего суверенного государства измеряется не столетиями, как у Франции, а всего лишь годами, по правам человека мы шагаем с нею в ногу. Точно так же ставился знак равенства и с другими европейскими странами. А что касается Америки, так, по мнению дипломированного историка Александра Лукашенко, ей и вовсе есть чему поучиться у нас.

Аргументация, как правило, приводится весьма оригинальная. Политических заключенных в Беларуси нет, потому что в действующем законодательстве отсутствует соответствующая статья, и под их личиной прячутся заурядные правонарушители, один из них — бывший кандидат в президенты Александр Козулин. А рост протестных настроений населения вызван сугубо субъективными факторами: индивидуальные предприниматели выходят митинговать на улицы, потому что они — «вшивые блохи» и привыкли паразитировать; студенты устраивают палаточные городки на Октябрьской площади, потому что их подкармливают на западные деньги; пенсионеры ропщут по поводу отмены льгот, потому что их разбаловали...

Почему официальный Минск игнорирует двенадцать условий, изложенных в меморандуме Евросоюза? Так исполнять-то нечего! Все перечисленное там давно уже является реальной действительностью.

Оспаривать подобную логику бессмысленно, потому что она строится не по законам, которые вывели выдающиеся философы современности, а по законам, изобретенным в Администрации президента. И потому я приведу конкретный факт, свидетелем которого стал именно в дни откровений Александра Лукашенко перед австрийскими журналистами. Факт бытовой. Но в нем, как в капле воды, отражаются наше бесправие и беспредел чиновников.

(Окончание на стр. 3)

НАРОД И ВЛАСТЬ

ДЕПУТАТА ПРИЗВАЛИ К ОТЧЕТУ

Еще с середины прошлого года жители Жлобина поставили перед депутатом Палаты представителей Ниной Каберник волнующие большинство избирателей вопросы: почему нет встреч в городе с отчетом? почему депутат не выходит с инициативой по отмене поголовных контрактов при найме на работу? почему голосовала за отмену социальных гарантий?

Не получив внятных ответов, активисты Объединенных демократических сил создали инициативную группу и собрали необходимое по закону количество подписей с требованием к депутату отчитаться перед жителями. «Избранница» игнорировала это требование и «отписалась» тем, что отчитается через местную прессу. Поскольку депутат не исполняет обязанности, инициативная группа собрала необходимое количество подписей для начала процедуры отзыва Каберник. На этом этапе «вертикаль» включила административный ресурс с целью спасения имиджа своего ставленника в парламенте. Чтобы «выпустить пар», был предпринят иезуитский, оскорбительный для жителей района ход.

В вышедшем 21 февраля номере местной газеты «Новый день», среди рекламных объявлений значилось еле заметное сообщение о том, что Каберник отчитается… через 24 часа, т.е. 22 февраля в 18 часов вечера. Это же насколько нужно не уважать нас, чтобы назначить время встречи на конец рабочей недели, пятницу, в темное время, лишив тем самым людей возможности доехать на встречу из села? Не были приглашены на встречу даже представители металлургического завода, от коллектива которого Каберник была выдвинута в депутаты.

И все же демократические активисты в полной мере использовали выделенные для организации встречи сутки. Уже с утра определенные городские службы усердно удаляли объявления, вывешенные нами на рекламных щитах подъездов, остановок и других общественных мест.

Тем не менее, в указанное время 23 февраля в зале Дома культуры оказалось около полусотни солдат, сидящий в гордом одиночестве сотрудник КГБ и примерно такое же количество гражданских. Всего 66 человек. Гражданскими были: главный «идеолог» района Виктор Костейков и его подчиненная Валентина Нехай, председатель райсовета Михаил Косюков, председатель райисполкома Леонид Апанасюк и его заместитель Алексей Шолок, зав. отделом образования Людмила Артамонова, возглавлявшая группу из 5-6 директоров школ — неизменных председателей участковых избирательных комиссий на всех выборах. Было примерно такое же количество демократических активистов...

Докладчик быстренько зачитала то, что уже было написано в районной газете, и начался диалог.

Первым выступил специально подготовленный «вертикалью» пожилой мужчина, похваливший верховную власть за правильность проводимого курса, но здорово недовольный неблагоустроенными и грязными улицами частного сектора. Но далее встреча пошла по незапланированному чиновниками сценарию — из зала посыпались «неудобные вопросы» об отмене социальных гарантий, о неправомерных судейских и прокурорских ответах, о нищенском положении многодетных семей...

Солдат тут же вывели из зала. Дирижировавший мероприятием Виктор Костейков попытался утихомирить аудиторию, но возмущенные избиратели быстро усадили его на место. Тогда сработал давно испытанный прием — внезапно был отключен микрофон. Однако и этот фокус «вертикали» нисколько не изменил ситуацию в зале, которая накалялась ежеминутно.

На все вопросы аудитория услышала примерно одинаковые ответы: мы занимались этой проблемой, но решить не удалось. На вопрос избирателя: «Что из предвыборных обещаний выполнено?» — тишина.

Микрофон все-таки включили, и к нему потянулись люди. Но их надеждам не суждено было оправдаться: внезапно возникшая на сцене Валентина Нехай объявила, что депутат устала и встреча закончена. Избиратели с недоумением и возгласами «Позор!», «За кого они нас принимают?» разошлись, но мнение о жлобинской «вертикали» и ее ставленниках в депутатском корпусе у них сложилось вполне определенное...

Валерий РЫБЧЕНКО.
Жлобин

ВСТРЕЧА НЕ ПО СЦЕНАРИЮ

В городской газете «Гомельские ведомости» было опубликовано объявление о встрече избирателей с депутатом Палаты представителей от Гомельского-Юбилейного избирательного округа № 33 И.Толкачевым, на котором он должен отчитаться перед избирателями.

Этому объявлению предшествовали некоторые события. В ноябре минувшего года депутату было вручено обращение 420 избирателей с требованием проведения отчета перед ними о своей работе, ходе выполнения предвыборной программы, работе Палаты представителей и комиссии, в состав которой он входит. В обращении содержалась просьба к депутату сообщить о принятом им решении, дате и месте проведения встречи.

Не дождавшись письменного ответа И.Толкачева, во второй половине декабря активисты ПКБ В.Мышак (бывший малолетний узник Озаричского концлагеря), В.Бобровничий (ликвидатор-чернобылец) и автор этих строк (ветеран труда) нанесли визит депутату в день его приема по графику. На вопрос, почему нет реакции на обращении избирателей, Иван Иванович ответил, что только что отправил письмо по почте с информацией о предстоящей встрече в микрорайоне «Старый аэродром», о месте и времени которой будет объявлено в местных СМИ.

Но объявление, которое появилось, наконец, через четыре месяца после обращения, для широкого круга избирателей явно не было предназначено. Размещено оно было в газете в виде небольшого столбца в нижнем углу второй страницы. Не всякий подписчик на нее обратит внимание, а подписывается на «ГВ» примерно один из почти 100 избирателей-гомельчан. Городское радио, по которому было объявлено об этом мероприятии, далеко не каждый слушает. Получается, что депутат не очень-то позаботился о сборе своих избирателей. Их бы так и представляли учителя средней школы № 8, в актовом зале которой была назначена встреча, и соседних школ, многие из которых являются членами участковых избирательных комиссий на выборах всех уровней. Подтверждением этому была регистрация педагогов на входе в зал перед началом встречи.

Активисты ПКБ решили «помочь» парламентарию в организации мероприятия. На всех остановках микрорайона нами были развешаны объявления и разбросаны по почтовым ящикам приглашения на встречу. Увидев заполненный зал, Толкачев, судя по выражению лица, испытал некоторую растерянность.

Но отчитываться депутату пришлось. Он сыпал цифрами о количестве встреч с избирателями в округе, о количестве принятых им избирателей, перечислял вопросы, которые он решал в округе по обращениям избирателей и т. д. Похоже, что депутат выбрал накатанный другими его коллегами (см. «Товарищ» № 8) и чиновниками прием: занять как можно больше времени на отчет (говорильню), чтобы меньше осталось его на вопросы собравшихся. Но его прервали репликами из зала.

Преобладающими были вопросы в связи с принятием закона об отмене льгот. Принятие его в Палате представителей большинством голосов (почти единогласно) И.Толкачев объявил со своей точки видения. Президент, сказал он, выступая с Посланием к белорусскому народу, взял всю полноту ответственности на себя. Потому что он отвечает, согласно Конституции, как глава государства, за то, что происходит в обществе. Депутат же избирается только в округе, в котором до 100 тысяч избирателей, а президент — всей страной. В этих условиях, считает Иван Иванович, нельзя было раскачивать государственную лодку, создавать раскол в обществе...

Из зала голос: «А зачем вы тогда нужны?» Но депутат начал успокаивающе повествовать о компромиссном соглашении с разработчиками законопроекта, о создании комиссии из депутатов, членов Правительства и Администрации президента, после работы которой вместо Закона выйдет Указ президента, «минимизирующий» потери льгот. Реальное положение сегодня таково, считает депутат: адресную социальную помощь получают те, кто в ней действительно нуждается. Свой тезис он пытался подкрепить цифрами, называя суммы, выделенные Железнодорожному району Гомеля на помощь малоимущим. Его прервали возгласы из зала: «Да мы в основном малоимущие!» Разразилась буря возмущения.

Зал не скоро успокоился. И тогда началась покаянная часть выступления депутата. Говорил он и о бессонных ночах в процессе подготовки законопроектов, и об острой дискуссии с разработчиками их, и своем личном убеждении, что ветераны труда, пенсионеры, дети войны, бывшие узники концлагерей — это категория людей, которых нельзя было трогать... «Я не согласен с тем, что даже уже принято», — заявил Толкачев. И многие депутаты «где-то в душе (для себя) были несогласны». На протяжении всей этой исповеди из зала то и дело раздавалось: «Но вы-то проголосовали!»

Много вопросов было задано избирателями и по другим проблемам: о возможности получения квартиры нуждающимися; о несовершенстве системы учета услуг ЖКХ и роста тарифов; о пересмотре порядка предоставления отпусков; о компенсации вкладов советских денег; о невыполнении обещанного президентом сокращения госаппарата; о платном питании школьников... Отвечая на вопросы, депутат отвлекал людей на экскурсы в Армению, Украину. На что люди говорили: «Давайте разберемся у себя». Почему бы, например, не инициировать в парламенте расследование, куда делась разница от перепродажи компании «Velkom», на которую можно было сохранить льготы в течение более 5 лет? Почему, спрашивали из зала, льготы отменили на сумму 168 миллиардов руб., а президентский резервный фонд утвержден Палатой представителей на этот год в размере 217 миллиардов против 174 миллиардов в прошлом? Почему милиции вернули отмененные льготы, выделив работников правоохранительных органов в отдельную касту? Почему лишили льгот 33 тысячи ликвидаторов-чернобыльцев, оставив 68 миллиардов рублей руководителям и чиновникам, сделавшим себе привилегированную статью?..

В своих выступлениях избиратели дали в целом негативную оценку работе парламента. Депутаты, по их мнению, занимаются не законотворчеством, а утверждением законопроектов, которые им подсовывает Администрация президента. «Если бы вы имели совесть, — высказал общее мнение один из выступающих, — вы бы никогда не позволили обобрать пенсионера, студента и школьника. Это вообще позор!». Депутаты, по мнению выступившего коммуниста В.Мышака, оправдали на 100 процентов доверие президента, но не народа.

...На следующий день мне довелось услышать разговор двух гомельчан: «Ну, вчера дала в кости оппозиция депутату!» И подумалось: демократические силы Беларуси прирастают за счет недовольных социальной политикой власти, многим из которых несколько лет назад и слова критики в адрес президента нельзя было сказать.

Анатолий ИЛЬИНЧИК.
Гомель



МИР И МЫ

ДЕМОКРАТИЯ «ПО-АВСТРИЙСКИ»,

или Права человека по-белорусски

(Окончание. Начало на стр. 2)

В канун католических пасхальных праздников обучающихся в Вильнюсе белорусских студентов отпустили на короткие каникулы, и они, прослушав последнюю пару, дружной гурьбой заспешили на вокзал, чтобы успеть на автобус, отправлявшийся на Минск в 15.50. Режим обучения в Европейском гуманитарном университете жесткий, нагрузки большие, требования высокие. И потому наиболее ответственные студенты решили совместить приятное с полезным — выполнить на неожиданно выпавшей побывке контрольную работу. Для этой цели, помимо чемоданов с личными вещами и подарками для родителей, везли с собой ноутбуки. Для многих их сверстников, обучающихся на родине, этот портативный компьютер — все еще не средство обучения, а предмет роскоши. Для студентов ЕГУ — незаменимый инструмент, поскольку очная форма обучения здесь органично сочетается с дистанционной. Преподаватели размещают тексты своих лекций и сопроводительный информационный материал в Интернете, благодаря чему на занятиях не нужно тратить время на утомительное конспектирование, его заменяет диалог с профессором.

На литовской стороне границы студентов ЕГУ встретили радушно, штамп в паспортах ставили почти машинально — всех их здесь знают чуть ли не по именам. Личные вещи практически никогда не досматривают. Еще не было такого случая, чтобы студент ЕГУ вез с собой что-то недозволенное. Пограничник сочувственно осмотрел ежившихся от холодного ветра и мокрого снега юношей и девушек и пожелал им хорошо отдохнуть.

Совершенно иным был прием на белорусской, родной стороне. В зал, где проводится досмотр багажа, стянули дополнительные силы. Кроме пограничника, сверявшего в кабинке подлинность паспортов с информацией, размещенной в специальной компьютерной программе, еще несколько служащих находились возле прибора, просвечивавшего чемоданы, сумки, баулы. Поставив свою спортивную сумку на бегущую ленту конвейера, с ноутбуком и маленьким портфелем, в котором могут вместиться лишь пара книг да бумаги, выхожу к пограничникам. Лица у всех суровые, в глазах — откровенное недоверие.

– Что в портфеле?

Вопрос настолько нелепый, что на мгновение даже теряюсь:

– А что, собственно, в нем может быть крамольного?

– Нам виднее! Откройте!

Открываю. Ежедневник, блокнот, стопка чистой бумаги. С подозрением смотрят на цифровой диктофон. Младший по званию уже готов был потребовать озвучить сделанные записи, но старший жестом остановил его. Сообразил: будь среди них «опасные для государства», столь миниатюрную вещь я положил бы в карман. Пока что раздеваться до нижнего белья пассажиров еще не заставляют!

– Ваш паспорт!

– Так его же только что проверил ваш коллега. Вот и штамп поставил!

– Неважно. Проверим еще раз!

Долго всматривается в фотографию, сличает с оригиналом. Почти как в фильме «Афоня», где бдительный милиционер поверил герою Куравлева лишь после того, как он подобрал на лице гримасу, соответствующую той, что запечатлена на карточке в паспорте.

Наконец, проверка закончена; мне великодушно разрешили следовать дальше. Закончена для меня, но не для студентов. Каждого, кто вез с собой ноутбук, заставили подключить его и тщательно исследовали содержимое всех файлов. Процедура эта заняла немало времени, в результате сорок четыре пассажира прибыли в Минск с опозданием на час. Некоторые из студентов ехали с пересадкой — в Витебск, Гомель, Гродно… На ближайшие автобусы опоздали и были вынуждены многие часы коротать на вокзале. Хорошо, что у всех мобильные телефоны, родители знали причину задержки.

Во всех странах, даже тех, которые, по мнению Александра Лукашенко, отстали от Беларуси по уровню демократии, шарить по чужим карманам, читать чужие письма считается аморальным. Ноутбук — это не что иное как электронная записная книжка, в которой наряду с деловой информацией хранятся адреса, телефоны, переписка с друзьями и близкими. Таможенным чиновникам, дотошно изучавшим информационное содержимое студенческих ноутбуков, очевидно, невдомек, что они не только нарушили права человека, но и совершили безнравственный поступок.

После окончания процедуры унизительной проверки, студенты подходили ко мне, их преподавателю, и спрашивали: «Почему к нам так относятся? И в какой мере это соотносится с недавним заявлением президента на встрече со студентами факультета журналистики БГУ о том, что у нас сформировано полноценное гражданское общество?» На вопрос, выходящий за рамки моей программы «Масс медиа и коммуникации», я предпочел не отвечать, хотя понимаю, что в отличие от меня, для этих молодых ребят он еще отнюдь не риторический. Пусть это будет их домашним заданием. Уверен: они с ним справятся и без помощи преподавателя.

Юрий АНДРЕЕВ.
Вильнюс-Минск



ШЕДЕВРЫ СОЦРЕАЛИЗМА

ТЯЖКИЙ КРЕСТ СВОБОДЫ

Какое событие важнее в истории возрождения в XX веке белорусской государственности — провозглашение БНР или создание БССР? Какая Беларусь «настоящая» — народная (национальная) или советская? Мне кажется, само это противопоставление надуманно, обусловлено не поисками истины, а политической конъюнктурой и недостаточной разработанностью постулатов белорусской национальной идеи. Наши братья россияне уже давно крепко увязали в единую систему, включили в контекст своей государственной идеологии Московское царство, Российскую империю, Советский Союз и, понятно, нынешнюю Российскую Федерацию. Не грех и белорусам поучиться у восточных соседей прагматизму. И тогда: БНР — фундамент, БССР — стены, Республика Беларусь — крыша. А все вместе — наш Белорусский дом. Чем не формула национального согласия? Кто мешает считать, что красная полоса на белорусском трибанде (так, согласно международной классификации, называют двухцветные из трех полос флаги) — это воспоминание о Красном знамени Страны Советов?



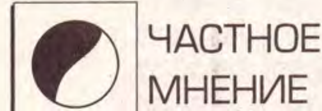
Не будь Октября 1917-го, не было бы Белорусской Народной Республики. Не будь провозглашения БНР, не состоялась бы и Белорусская ССР. Пусть усеченный, но все же суверенитет (в виде статуса союзных республик СССР) завоевали лишь те народы бывшей Российской империи, которые за независимость реально боролись — на военном, политическом и дипломатическом фронте. Белорусы в их числе.

Есть еще один очень важный аспект борьбы за свободу — культурный. Политическое возрождение Беларуси в XX веке было подготовлено самоотверженной творческой работой нескольких поколений интеллектуалов-патриотов. Творчество они совмещали с политической деятельностью. Как, например, классик белорусской литературы, поэтесса-революционерка Алоиза Пашкевич (1876-1916). В литературе она известна под демонстративно-демократическим псевдонимом «Цётка» — женщина из народа.

Алоиза Пашкевич родилась на Виленщине. Училась в Вильне и Петербурге. Работала учительницей в сельской школе и фельдшером в Ново-Виленской больнице. Она одна из организаторов и руководителей Белорусской социалистической громады. Поэтесса организовывала рабочие кружки; писала стихи, которые распространялись как прокламации, выступала (по-белорусски) на митингах и собраниях. В мае 1905 года она представляла виленских работниц на съезде женщин в Москве.

Чтобы избежать судебного преследования за политическую деятельность, в конце 1905 года эмигрировала в Галицию, входившую в то время в состав Австро-Венгерской империи. Затем была учеба в Ягелонском университете (Краков), имела ученую степень. На родину приезжала нелегально. Организовывала белорусские тайные школы (как альтернатива официальной системе образования), редактировала белорусские демократические издания. Во время Первой мировой войны была сестрой милосердия, работала в тифозном солдатском бараке.

(Окончание на стр. 4)



ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ

СКОЛЬКО МОЖНО СТОЯТЬ НА РАСПУТЬЕ?

О командах и свободах

Чего-чего, а свободы в Беларуси хватает. В первую очередь, свободы от ответственности за судьбу страны. За судьбы свою и своих детей. Все это с легким сердцем передано одному человеку — пусть он за нас решает.

Есть у нас и права: в первую очередь, право отключиться от действительности при помощи бутылки «червивки» — или коньяка. Это уже, как говорится, «кто на что учился»... Не зря же в «тридцатку» главных налогоплательщиков страны входит 5 ликероводочных заводов. А громадный МАЗ с его мощностями эту «тридцатку» всего лишь замыкает.

Кстати, в этом отношении Беларусь не уникальна — соседи, с которыми мы семь десятков лет прожили в одной стране, за редкими исключениями, живут так же. Включая Россию, Азию и Кавказ.

Конечно, все мы хотим такое положение изменить. Конечно, хочется видеть страну богатой, а граждан трезвыми, сознательными и от этого счастливыми. Представляете — трезвая, оптимистическая и от этого немножко скучная Беларусь! Местный вариант совсем уж скучной Швейцарии...

Как этого добиться? Президент предлагает всем построиться в ряды и с энтузиазмом исполнять его команды — тогда все будет хорошо. Но граждане более или менее мыслящие вполне резонно сомневаются: мы уже семь десятков лет именно с энтузиазмом исполняли все команды. И куда пришли?

Тех, кто сомневаются, сегодня называют бранным словом «оппозиция». Она, в свою очередь, разделяется на «прозападную» и «пророссийскую». Я отношу себя к пророссийской.

А быть «пророссийским оппозиционером» в Беларуси непросто. Тебе при всяком удобном случае напомнят о битве под Оршей, назовут «здрадником», а на оппозиционных тусовках могут и не налить...



Восток и Запад

Между тем, Россия поставляла и поставляет нам газ по самым низким ценам, ссужает кредиты, списывает долги. Подсчитано: за время суверенитета только за счет цен на энергоносители Беларусь получила российскую помощь в сумме около 70 миллиардов долларов.

И еще одна цифра: за то же время Запад ассигновал нам, включая суммы на поддержку демократии, где-то миллионов так 500 долларов. Есть разница?

Но, как ни странно, именно эта громадная помощь и поддержка становятся основой для обвинений России во всех смертных грехах. Неспособное организовать нормальное развитие экономики, руководство Беларуси вынуждено искать врагов, которые мешают двигаться к «светлому будущему». В последнее время это — Россия и ее руководство. Не задумываясь над тем, что именно народ избрал это руководство, белорусская правящая «верхушка» расписывается в любви к народу и клеймит Кремль. Совсем как когда-то Советский Союз сочувствовал народу Америки, живущему «под гнетом капитала».

Кстати, поражает терпеливость и порядочность этого самого Кремля. Как отметил однажды Владимир Путин, так называемое, «белорусское чудо» более чем на 40 процентов состоит из российских вливаний. Но, похоже, именно это и раздражает белорусскую власть.

Кстати, в неприязни к России с ними смыкается и, так называемая, «прозападная оппозиция», организующая Европейские марши и иные, такого же толка, мероприятия.

Между прочим, мне приходится довольно часто общаться с лидерами и активистами организаций прозападного толка, у которых сложилось самое благоприятное впечатление от Запада. А чего бы ему и не сложиться? На те крохи, которые нам выделяет Запад, оппозиционные лидеры и активисты ездят в европейские столицы. А там — все за счет принимающей стороны... Приличные гостиницы, семинары, конференции, шведские столы, кофейные паузы...

Принимают с почетом: кого Буш с Качиньским, кого Кандолиза Райс с Ангелой Меркель, а кого чиновники поменьше — в зависимости от уровня. И все счастливы.

Конечно, и в России институтов, фондов, центров и прочих комиссий до… как бы это помягче выразиться… Словом, много. Тем для совместного обсуждения тоже более чем достаточно. Насчет вечерних фуршетов никакой Запад с его кофе-паузами не сравнится с одной хотя бы Тамбовской губернией с ее «Гжелкой» и водкой «Жириновский». Но, увы: неформальные контакты наших общественных организаций и политических партий не развиваются совершенно, и если так пойдет дальше, то скоро вообще будут сведены к нулю. Не считать же, в самом деле, вкладом в единение народов попытки белорусского Минсельхозпрода подороже продать России затратную белорусскую говядину… Или ничем не заканчивающиеся заседания ничего не значащих «союзных» структур...

Конечно, есть и «оплот интеграции» — наш президент. Но с ним еще сложнее. Сегодня у него одно в голове, завтра — совсем другое. Сегодня готов лечь под НАТОвские танки, защищая Москву. А завтра уже готов сидеть в землянке с лучиной, только чтобы от той же Москвы не зависеть. А я, например, насиделся в землянках за время службы в армии — больше не хочу.

Романтические ожидания

Сказать, чтобы нас сильно понимали в России — не скажешь. Но уж если говорить о Западе — там нас точно не ждут. В этом смысле характерна ситуация с Украиной. Предельно политизировав отношения с Россией, она создала несколько энергетических конфликтов, продолжающихся до сих пор. Однако финансово помогать Киеву, как своему партнеру, Евросоюз пока не решается. Президент Путин на прошедшем в Португалии саммите Россия — ЕС предложил Евросоюзу самому помочь этим странам, в частности, Украине, материально, коль скоро они не могут или не желают платить по рыночным ценам за импорт энергоносителей. Как восприняли такой совет в Европе?

Профессор Германского института экономических исследований Корнелия Кемпферт в интервью газете «Время новостей» сказала: *«Над этим можно было бы подумать. Если экономика Украины на данном этапе не в состоянии полностью справиться с рыночными ценами на газ, то следует подумать, как поддержать ее в этой ситуации. В данном случае мне представляется более разумным не прямые финансовые вливания, а переоценка всей составляющей стратегии ее обеспечения энергией. Вопрос заключается в том, как Украина могла бы стать более независимой от поставок газа, как она смогла бы снабжать себя энергией: путем развития перспективных форм энергии будущего? Важную роль в этом могли бы сыграть энергосбережение и возобновляемые источники энергии».*

Словом, денег не дадут, зато дадут полезные советы...

Что-то в этом роде неоднократно повторял бывший глава Еврокомиссии Романо Проди, совершенно безжалостно разрушая романтические ожидания «еврооппозиции». К примеру, в 2004 году в Дублине он заявил, что Украина (как и Беларусь) не имеет ни малейшего шанса стать членом Европейского союза. А комиссар Еврокомиссии по вопросам расширения Гюнтер Ферхгойен в Брюсселе заявил, что в обозримом будущем бывшие советские республики в состав Евросоюза не войдут.

Иначе говоря, максимум, что Европа может предложить нам — быть «барьером», геополитической прокладкой между Западом и Россией.

Национализм как барьер

Если уж цитировать европейских «авторитетов», то придется привести слова еще одного из них.

Главный специалист Центра изучения конфликтов при Британской военной академии и лектор Оксфордского университета Джеймс Шерр констатирует: *«Европейский союз всегда был постмодернистским проектом, призванным выйти за пределы элементов модернистского мира: наций и национальных государств».* То есть, современная Европа (как и Запад в целом) представляет собой глобальное постмодернистское общество. В этом нет трагедии, и это ничему не мешает. Не помешает и нам, белорусам, как говорил классик, «людзьмі звацца», хранить и развивать свою историю и культуру. Несмотря даже на то, что хоть так — хоть эдак, а вступая в тот или иной союз, приходится отдавать часть государственного суверенитета наднациональным структурам.

Я побывал во многих странах Европы, встречался и с государственными деятелями и с, так называемыми, простыми людьми. Они не хуже и не лучше нас — они просто ***другие***. Они принадлежат к другой цивилизации. В отличие от нашей — православно-славянской. Возможно, такое мнение кому-то и не нравится, возможно, кто-то и стесняется этого. В свое время известный публицист и естествоиспытатель Николай Данилевский писал о таких людях: *«Только выскочки, не знающие ни скромности, ни благородной гордости, втираются в круг, который считается ими за высший; понимающие же свое достоинство люди остаются в своем кругу, не считая его (ни в коем случае) для себя унизительным, а стараются его облагородить так, чтобы некому и нечему было завидовать».*

Отсюда вывод: нам бы нужно строить свою собственную жизнь в содружестве с теми странами, с теми народами, которые в состоянии понимать нас. С которыми у нас очень много общего: и история, и культура, и духовные ценности — я имею в виду, в первую очередь, Россию.

Мне приходится регулярно встречаться с крупными российскими политиками и бизнесменами, которые готовы тесно работать с Беларусью. Которые понимают наши проблемы и готовы помочь разрешить их. Я уверен, что сотрудничество в рамках ЕврАзЭС на базе разделения труда, сложившегося еще в Советском Союзе — основа сохранения и развития Беларуси как самостоятельного, суверенного и экономически сильного государства.

Валерий ФРОЛОВ,
депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь 2-го созыва

ШЕДЕВРЫ СОЦРЕАЛИЗМА

ТЯЖКИЙ КРЕСТ СВОБОДЫ

(Окончание. Начало на стр. 3)

Но в жизни, столь насыщенной многими событиями, главным была литература. Ее поэтическое творчество, ее проза вошли в золотой фонд национальной культуры как образцы гармонического сочетания лирики и гражданственного пафоса. По многообразию талантов ее можно сравнивать с деятелями Ренессанса.

К образу Алоизы Пашкевич неоднократно обращались белорусские живописцы, графики, скульпторы. Один из лучших портретов поэтессы написан Алексеем Марочкиным в 1976 году. Название полотну дала поэтическая строка Цётки «Нас кавалі ў пламенні...»

Вторая половина 70-х — это было время, когда социалистический реализм претерпел серьезную трансформацию. Официально он оставался ведущим (и единственным) творческим методом советского искусства, но все чаще «национальная форма» начинает преобладать над «социалистическим содержанием», а подчас и откровенно подменять его. Не осталась в стороне от этого процесса и Беларусь.

Алексей Антонович Марочкин — один из лидеров так называемого «этнографизма», родившегося в недрах соцреализма, но довольно быстро оформившегося как самодостаточное художественное направление. Основа классического соцреализма — пафос созидания, преобразования, безоглядного движения вперед («Наш паровоз вперед лети — в Коммуне остановка...»). «Этнографисты» же обращались к ностальгии, фиксировали в своих произведениях мир — исчезающий и, вероятно, обреченный исчезнуть окончательно под воздействием наступающей урбанизации и маячащей на горизонте глобализации. Это мир традиционной культуры, крестьянского быта, исторических ландшафтов. «Этнографистам» так же был свойственен некоторый романтизм в восприятии национальной истории. Вслед за «этнографизмом» в наше искусство пришел нонконформизм — явление уже откровенно политизированное, оппозиционное официальной культуре.

Картина «Нас кавалі ў пламенні...» положила в творчестве Марочкина начало целой галереи портретов деятелей белорусской истории и культуры. После портрета Алоизы Пашкевич художник обращается к образам Кирилы Туровского, Рогнеды, Евфросиньи Полоцкой, Франциска Скорины, князя Витовта, Ивана Луцкевича. Все они созданы в 70-х — 80-х годах. А в 90-х Алексей Марочкин пишет портреты своих современников, людей искусства, культуры, политики — строителей суверенного Белорусского государства.

С момента создания картина живет самостоятельной жизнью, уже независимо от своего создания. В жизни портрета Алоизы Пашкевич был очень драматический, даже трагический эпизод. В 1979 году он вместе с другими произведениями из фондов Государственного художественного музея демонстрировался в Жодино, в ДК автозавода. В музей картина вернулась изрезанная ножом... Того, кто совершил этот акт вандализма, милиция так и не нашла. А сам инцидент замолчали. Чтобы, как объясняли, не бросить тень на рабочий класс города Жодино, где создаются наши легендарные «БелАЗы». Хотя не пойму, какое отношение хамы имеют к рабочему классу? Хам — понятие внеклассовое. Они и в правительствах встречаются.

Этот эпизод говорит о том, что красота, вроде бы призванная спасать мир, сама часто оказывается беззащитной. Может, не случайно одним из апостолов белорусской Свободы является хрупкая женщина Алоиза Пашкевич. Она прожила на этом свете всего 40 лет. Надорвалась. Свобода дает крылья, но бывает тяжелой, как Крест...

Петр ВАСИЛЕВСКИЙ.
Минск

ВРЕМЯ ВПЕРЕД!

30 марта, в соответствии с постановлением Правительства Республики Беларусь, на территории нашей страны будет осуществлен переход на летнее время.

В связи с этим 30 марта 2008 года в 2 часа стрелки часов переводятся на один час вперед.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 10

МАЛАКСА КАЛЬМАР
А Е У Ф Я Р И О О
С С БРИЛЛИАНТ С М
ТРОС Ш Т Ж ОСПА
Ь Т ТРАГАКАНТ А Н
КОСА О И ОРДА
Р Б СЛАЙД Л Б
КАНТАТА АЙСБЕРГ
М К Н Р Т И
БОРДЕЛЬ ИПОТЕКА
Л Р ЁРНИК Р О
АМИК И П ОПУС
У А АРМСТРОНГ Б П
КЕКС А Р Л МЫЛО
С С ФАКСИМИЛЕ Т Р
У И О Е Р В Р К О
САМОЛЕТ АЛЬТИНГ

СПОРТ

КОЛИЧЕСТВОМ ПО КАЧЕСТВУ

Белорусский футбол тесно связан с фольклором. Футболисты и их руководство из года в год обжигаются на проверенных веками вещах, пытаясь опровергнуть на практике известные пословицы и поговорки. На самом же деле своими действиями их только подтверждая.

Когда перед каждым отборочным циклом ставится задача выхода в финальную часть чемпионата мира, вспоминается народное — не в коня корм. Тем не менее, после каждого тура, даже несмотря на поражения, вера в то, что по Сеньке шапка, остается. Но потом вновь приходит жестокое разочарование.

На данный момент чиновники от футбола пытаются затеять революцию, видимо, запамятовав, что лучшее — враг хорошего. Хотя, по их мнению, предпосылки для реформ есть. В первую очередь, это связано с успешным прошлогодним выступлением борисовского БАТЭ на международной арене. Чемпион страны первым из отечественных клубов пробился в третий отборочный раунд Лиги чемпионов, остановившись в шаге от группового турнира одного из самых престижных клубных евросоревнований. Этот факт заставил по-новому взглянуть на старое предложение о сокращении высшей лиги. Раньше за эту идею в основном ратовала пресса, сейчас возможная реорганизация показалась актуальной и для руководства федерации. Во время заседания исполкома председатель Ассоциации «Белорусская федерация футбола» Геннадий Невыглас как раз ссылался на пример БАТЭ, проводя мысль о сокращении. Мол, игры преимущественно с сильными соперниками на внутренней арене поспособствуют быстрейшему профессиональному росту, а также помогут при подготовке к еврокубкам.

Но у революционного подхода есть и некоторые недостатки, касающиеся популяризации футбола. В частности, Невыглас не отрицает, что при смене 16 клубов на 12 высшая лига может потерять сразу три футбольных региона. К тому же, согласно действующему президентскому Указу, обязательная поддержка клубов со стороны региональных предприятий оказывается только клубам высшей лиги. А это означает, что, покинув элиту, далеко не все смогут вернуться обратно.

Заблудившись в двух мнениях, исполком принял странное решение. Никто не захотел брать на себя ответственность, поэтому ответ на вопрос мы получим только в мае, когда специально собранная комиссия подытожит мнение болельщиков и самих участников чемпионата. Пока же ясно только одно — в белорусском футболе создан небывалый прецедент. Соревнования начнутся, когда правила еще не будут установлены. Следовательно, у некоторых команд глупо спрашивать о задачах на сезон. Конечно, представители БАТЭ, «Шахтера», столичного «Динамо», «Гомеля», как всегда, будут говорить о борьбе за золотые медали. Но команд, которые раньше заявляли о намерениях остаться в высшей лиге, в этом году однозначно станет больше. Перестраховываться будут даже середняки.

Вряд ли стоит предполагать, что от этого пострадает честность игры, но определенная напряженность наверняка добавится. Хотя бы потому, что большинство клубов провело плодотворное межсезонье, оставив под определенные задачи немало средств на зарубежных сборах. Сейчас же придется начинать все сначала.

Как ни странно, руководство федерации можно осудить только лишь за проявленную неуверенность. Ведь, по большому счету, и у одной, и у второй стороны формирования чемпионата есть как преимущества, так и недостатки. Это наглядно продемонстрировали кубковые матчи 1\8 финала, которые в этом году прошли небывало рано — в середине марта.

Болельщикам не сладко. А каково футболистам?..

Первые впечатления о возобновившемся турнире, будущий победитель которого представит страну в Кубке УЕФА, были если не шокирующими, то и не сильно приятными.

В первую очередь настораживал уже тот факт, что сезон начался столь рано. Раньше матчи 1\8 финала проходили осенью, а заключительные разборки оставляли на весну. К тому же, в прежние годы победитель на этой стадии определялся в одном матче. А сейчас решили разделить игры на домашнюю и гостевую, не создав при этом должных условий. Понятно, что определенные корректировки внесла погода, причем она еще больше обнажила проблемы отечественного футбола.

В эту пору футбольные поля явно не готовы к проведению игр, поэтому все участники Кубка, за исключением светлогорского «Химика», решившего порадовать своих болельщиков, вынуждены были выяснять отношения на искусственных газонах. Это привело к некоторым курьезам. К примеру, столичные «Локомотив» и «Динамо» играли на поле с подогревом, принадлежащем школе «Смена», там же спустя час выясняли отношения «Минск» и «Шахтер». Сложилось такое впечатление, что участники матчей и зрители перенеслись в прошлый век: наспех установленные трибуны позволяли наблюдать за футболом исключительно стоя. А использование судьей-информатором рупора, производившего слабый звуковой эффект, вызвало лишь ироничную усмешку. Да и игрокам, проходившим в раздевалки через толпу зачехленных зрителей, многие из которых пытались похлопать по плечу своих кумиров, такой футбол особого комфорта не доставлял.

Какое отношение выше описанное имеет к вопросу о реформировании высшей лиги? На наш взгляд, самое прямое. Организацией кубковых матчей могут запросто воспользоваться сторонники сокращения. Ведь в урезанной высшей лиге у оставшихся клубов появится больше возможностей. Если грамотно урегулировать вопросы господдержки, бюджеты «выживших» представителей высшей лиги можно увеличить. А на свободные средства клубы смогут заняться расширением инфраструктуры, в том числе строительством искусственных полей с трибунами, которые пригодятся для межсезонной подготовки. А также станут подспорьем при форс-мажорных обстоятельствах, какие произошли сейчас.

Правда, одно кубковое событие может стать аргументом и для консерваторов, опасающихся сокращения. Столичный МТЗ-РИПО прошел в 1\4 финала Кубка без... участия в соревнованиях. Дело в том, что его соперник, жлобинский «Коммунальник», из-за катастрофического финансового положения самоликвидировался. Причем команда не просто снялась с Кубка, а прекратила свое существования. Говорят, что при поддержке Белорусского металлургического завода в Жлобине может появиться новый коллектив, но создавать заново тяжелее, чем поддерживать то, что уже существует. Печальный пример «Коммунальника» показывает, что клубам из низших лиг действительно достаточно тяжело справиться с многими организационными вопросами. И если клубы будут вскоре делить на элитные и все остальные, «коммунальников» в белорусском футболе может стать значительно больше.

Согласитесь, тяжело в сложившейся ситуации принять единственно правильное решение. Правда, количественно-качественные вопросы никогда не были легкими.

Егор ЗАБЕЛИН,
обозреватель «Товарища»

КРОССВОРД

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

3. Закрытое сооружение (жилое, хозяйственное, служебное) на главной палубе или надстройке судна, не доходящее до бортов. 5. В греческой мифологии: нимфа, которая семь лет задерживала у себя Одиссея, чтобы заставить его забыть родину. 8. Род растений семейства губоцветных. 12. Разновидность фристайла. 13. Наклонный столик или подставка для поддержания в наклонном положении бумаги, книг, нот. 14. Молочный продукт с высоким содержанием жира. 17. Род гостиницы с полным содержанием для живущих в ней. 18. Драгоценный камень, полупрозрачный и прекрасно испещренный. 21. В европейской музыке: единица музыкального метра. 23. Легкая шелковистая хлопчатобумажная ткань для подкладок, пошива рубашек и платьев. 24. Сорочка, кошуля, тельница. 25. Род растений семейства розоцветных. 27. Большая мешкообразная сеть для ловли морской рыбы. 30. Советский общественный деятель, вице-президент Международной федерации футбола. 33. Союз, объединение (например, государств, организаций) на основе договорных обязательств. 34. Часть слова, являющаяся носителем его лексического значения, остающаяся за вычетом аффиксов словоизменения (главным образом окончаний). 35. Капля бесцветной, прозрачной солоноватой жидкости, выделяемой железами, расположенными около глаз, при некоторых физиологических или психических состояниях. 37. Воинское звание высшего командного состава военно-морского флота. 38. Французский религиозный философ, писатель, математик и физик XVII века. 39. Княгиня, жена Киевского князя Игоря.

ПО ВЕРТИКАЛИ:

1. Явление в атмосфере, вызывающееся колебаниями воздуха под влиянием мгновенного повышения давления на пути молнии. 2. Условная единица для оценки по определенной шкале интенсивности явления (например, скорости ветра, интенсивности землетрясений), успеваемости и поведения учащихся, результатов состязаний в некоторых видах спорта. 4. Металлические, пластмассовые и т. п. трубочки, на которые накручивают пряди волос для завивки. 5. Ценная бумага определенной нарицательной стоимости. 6. Ручное орудие для копания. 7. Сильный разлив воды. 9. Единица измерения напряжения электрического тока. 10. Несчастье, невзгода. 11. Угол между плоскостью меридиана точки наблюдения и вертикальной плоскостью, проходящей через эту точку и наблюдаемый объект. 15. Полуостров в Азии. 16. В средние века: запрет совершать богослужения в каком-нибудь городе, местности, налагавшийся Римским папой в виде наказания. 19. Химический элемент. 20. Стеснение духа, томление души, мучительная грусть. 21. Большая дорога, торный, езжалый путь, дорога почтовая, установленная. 22. См. фото. 25. Столица азиатского государства. 26. Количество акций или операций с ценными бумагами на бирже или рынке за определенный промежуток времени, чаще всего за одну биржевую сессию. 28. Занятие, труд. 29. Один из самых влиятельных белорусских чиновников. 30. Чванливое высокомерие, заносчивость. 31. Месяц года. 32. Устройство для напорного перемещения (всасывания, нагнетания), главным образом, жидкости в результате сообщения ей энергии (кинетической или потенциальной). 35. Звук или сочетание звуков в слове, произносимые одним толчком выдыхаемого воздуха. 36. Отложной открытый незастегивающийся воротник, под который нельзя надеть галстук.

Составил
Геннадий БУЛЫМ.
Солигорск

КРИМИНАЛ

«БЕНДЕРЫ В ЮБКАХ»

Почти десять лет назад «Товарищ» рассказывал о криминальной финансовой «пирамиде», созданной двумя жительницами Слонима. И вот эта история подошла к своему закономерному финалу...

Итак. В 1997 году две слонимчанки Валентина У. и Галина А. собрали в Слониме около миллиона долларов, пообещав доверчивым согражданам вернуть позаимствованные деньги с процентами. Первым вкладчикам в слонимскую «пирамиду» пожаловаться было не на что. Вложенные деньги возвращались с процентами. И это, видимо, послужило приманкой легкого заработка для других.

Однако, вопреки заверениям лисы Алисы и кота Базилио, деньги не растут на деревьях. И вскоре предприимчивые «бендеры в юбках» предпочли ретироваться с огромной суммой в валюте.

До сих пор неизвестно точное число пострадавших граждан, так как многие решили не афишировать свои «скромные» доходы. С заявлением в прокуратуру обратилось только 18 человек.

Как оказалось впоследствии, женщины не пытались скрыться с присвоенной ими огромной суммой в близком или далеком зарубежье. След одной из них был замечен в Витебске. Там была создана новая финансовая «пирамида». Но, как гласит народная мудрость, — сколько веревочке не виться...

Сейчас предприимчивые дамы задержаны. А значит, скоро суд вынесет свой вердикт. Срок же, применяемый для подобных преступлений, — от 3 до 10 лет.

Виктор ФЕДОРОВИЧ.
Слоним

НАВІНКІ ДЫСКАГРАФІІ

НОВАЯ ЗОРКА З СМАЛЯВІЧАЎ

Яшчэ напачатку сваёй музычна-даследчыцкай кар'еры я заўважыў, як небяспечна абмяжоўваць сваю ўвагу пэўнымі стылістычнымі або геаграфічнымі рамкамі. У гэтым кантэксце асаблівую важнасць набывала ў маёй працы наведванне фестываляў, дзе ў сэнсе адкрыццяў адзін канцэрт мог замяніць цэлую вандроўку. Але, каб адкрыць для сябе малады гурт «Акропаль», давялося ўсё ж паездзіць па краіне.

Калі Меккай прыхільніка беларускага року доўгі час было «БАСовішча», на якім і адкрываліся ўсе зоркі нацыянальнага року апошнія 20 гадоў, дык пасля так званага «зменавехаўства», калі з 2005 году новае кіраўніцтва аргкамітэту гонар адкрыццямі здало за гонар татальнай змычкі з шоў-бізнэсам, дзе гасцей шануюць ужо не за творчую прынцыповасць, а за выгадныя кантракты (як гомельская «Rasta» з кантрактам EMI на «БАСах-2007»), чакаць там чагосьці неверагоднага не даводзіцца (ну хіба назавеш адкрыццём беларускага року поспех на «БАСах» нашых маладых батракоў расійскага музрынка «Сок» ды «Флаус и Кляйн»?) Нездарма ж гітарыст «Уліса» Слава Корань сказаў у нядаўнім інтэрв'ю «Белгазеце»: «Яны забілі «БАСовішча»!»

Але гэта не азначае, што ў краіне зусім спыніўся вольны творчы працэс. Дзіўна, але для мяне асабіста пасля выхаду кнігі «222 альбомы беларускага року» яна і стала каталізатарам адкрыццяў.

Уявіце сабе: тэлефонны званок адной летняй раніцы спалучае мяне з добра знаёмым, але без аніякіх асабістых кантактаў беларускім горадам Смалявічы. «Добры дзень! Гэта вы адзін з аўтараў тае кнігі? А мы гурт «Акропаль», выдалі альбом, цяпер нас цікавіць ваша думка пра яго».

Здавалася б: ну што можна чакаць ад гурта, якога і на «Адборышчах» ні разу не было (потым акажацца, што іх заяўкі проста ігнаравалі новыя кухары фэсту) і ні ў якіх прыкметных «БМАшных» зборніках ён не засвяціўся (потым акажацца, што нямала «зычліўцаў» паездзілі ім з гэтай нагоды па вушах)? Але я перасіліў ляноту і пад'ехаў на сустрэчу, ды вось слухаю новы унікальны прадукт.

Першае ўражанне: дзе яны былі, калі мы з Супрановічам натужна кляпалі першы зборнік беларускага хардкору «Hardcoreманія: чаду!»? Бо такіх адкрыццяў, як «Акропаль», не прадэманстравалі тады ні «Куклы», ні «J_Морс» (так-так, поп-зоркі спрабавалі сябе і ў хардкоры напачатку), а здолелі хіба толькі мінскія «Garadzkija» ці беластоцкі «Zero-85».

Не скажу, што «Акропаль» — каманда такая ўжо аж надта спелая. Пытанні падчас праслушкі ўзнікаюць: «Чаму раз-пораз здаецца няшчырым вакал? Чым адрозніваецца ідэалогія песень «Дзе?» і «Дзе ты дзе?»? Чаму «губляюць мяне» не толькі ў творы «Згубілі мяне»? Пра што вашыя беларускамоўныя інструменталкі?»

Але ж рэальна: інструменталак беларускамоўных у гэтай краіне не было ўжо гадоў 300! У «Акропаля» іх тры («Вы», «Згубілі мяне», «Дзе?»). Плюс 8 грунтоўна распрацаваных тэкставых тэм: «Звер», «Надзея», «Глядзець ці лятаць», «Памёр Максім», «Еўропа+Беларусь», «Прывітанне»...

Але самае класнае, што ёсць і рэальны шэдэўр «Requiem»:

Уваходзь у наш брудны паток!
Крычы, каб тут кожны змоўк.
Катуй, рабуй душу, уваходзь,
Страляй, каб зноў іх калоць.
Тут засталіся тупыя іглы,
пустыя шпрыцы...
Дзеці ж нас помняць, унукі нам скажуць:
«Благія бацькі!»
На жаль, шмат непатрэбных слоў.
Як вам ісці па галовах сыноў?
Калі ўсе разам канем ў дрыгву?
Калі мы скончым вайну?

Нядзіўна, што ўсю восень гэты твор меў трывалую ратацыю ў хіт-парадзе «Тузін гітоў», а 27 кастрычніка стаў лаўрэатам фестывалю «Рок-Кола» ў Полацку.

Дабротнасць якасці запісу лёгка растлумачвае майстарынг вядомай мінскай студыі «Iron Gleb», пра што дасціпна распісана ў буклеце. Але апошняе пытанне: «Хлопцы, вы прапануеце на рынак рэальна таленавіты дэбют, дык чаму ж так заканіфолілі склад гурта — 000062619 (гітара); 000060819 (бубны); 000091319 (бас); 000061719 (гітара, голас)?» Краіна ж павінна ведаць імёны сваіх герояў.

А карціны Леанарда да Вінчы ў мастацкай аздобе — гэта знаходка: па-першае, эфектна; па-другое, ніхто ўжо і за аўтарскія правы не патурбуе. Зрэшты, а каго турбаваць: 000061719 ці 000091319? Дый дзе іх шукаць? Яны ж самі сваім альбомам задаюць пытанне: «Дзе вы згубілі мяне?». Але знайсці іх усё ж можна на сайце http://akropal.ucoz.ru.

А я дык спярша хваліўся, што прынамсі дваіх з «Акропалю» бачыў жыўцом, праўда, не на сцэне і без інструментаў, а потым доўга марыў дачакацца іхняга жывога выступу. І быў на ім у Смалявіцкім доме культуры ўжо ў верасні мінулага году, а вось да Мінска хлопцы пакуль не даехалі, хоць у розных інтэрнэт-плебісцытах іхнія песні (у першую чаргу «Requiem») паспяхова канкурыруюць з такімі праверанымі хіт-мэйкерамі, як брэсцкая «Сцяна», мінскі «P.L.A.N.», магілёўскія «Глюкі», барысаўскі «Arcanum».

Вітаўт МАРТЫНЕНКА,
музычны крытык

Товарищ
Свидетельство о регистрации № 466, выданное Министерством информации Республики Беларусь 26.09.2005
Учредитель: Центральный Комитет ПКБ
Издатель: УП «Наш товарищ»

Адрес для писем:
220005, г. Минск, а/я 194
Юрадрес: г.Минск, пр-т Рокоссовского, 63-1.
E-mail: tov-press@yandex.ru
Тел.: 8 029 564-04-22, 8 029 670-04-22

Главный редактор — Сергей ВОЗНЯК
Редакционная коллегия: Анатолий Гуляев (заместитель главного редактора — ответственный секретарь), Александр Денисенко, Анатолий Ильинчик, Тамара Манукова, Николай Петрушенко, Елена Скриган, Виктор Тяпин, Валерий Ухналев, Владимир Хомяков, Дмитрий Яненко (заместитель главного редактора по издательской работе).

Отпечатано в ООО «Типография Михайлова». Россия, г. Смоленск, ул. Коммунистическая, 5-30
Тел. +7 (4812) 38 99 25
Подписано в печать 23.00 24.03.08
Объем 2 печатных листа.
Заказ № 41862 Тираж 30000 экз.